

Aktualna izhodišča novega nacionalnega energetskega programa

Seja strateškega sveta za politiko energije in
podnebne spremembe pri GZS

GZS, 28. februar 2011

Mag. Vekoslav Korošec

Dir. ZISP in ZING

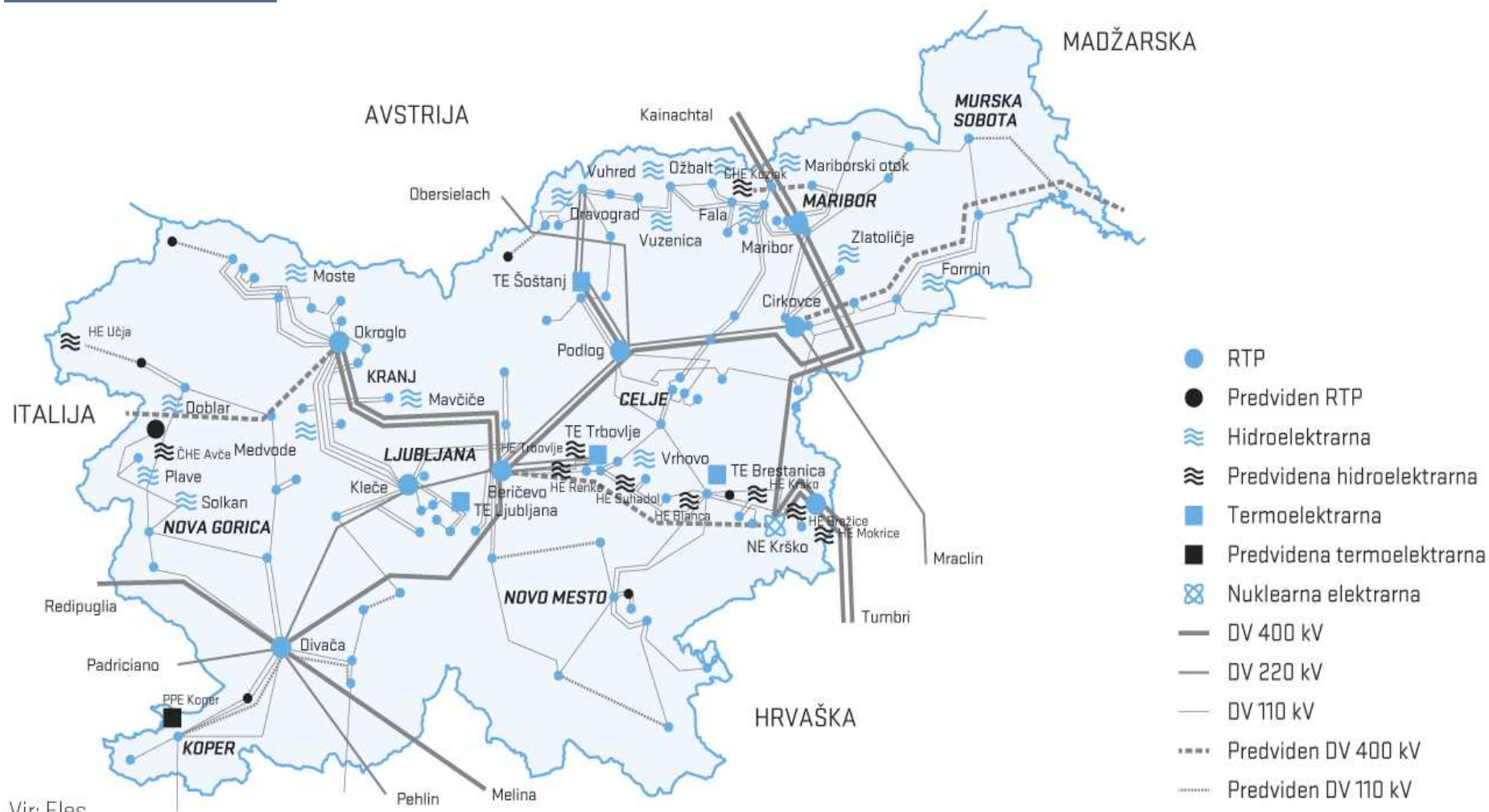
Vloga inženiringov pri NEP

- Inženiringi imajo 65 let tradicije v energetiki
- Inženiringi (storitve) predstavljajo 3% BDP v Sloveniji
- Storitve inženiringa (investicijska in projektna dokumentacija) so osnova za odločitve, delo izvajalcev in dobaviteljev
- **Pri načrtovanju energetike so poleg ustrezne dokumentacije potrebne tudi usmeritve, kako bomo načrtovane objekte financirali**

Načrtovanje bodočih elektroenergetskih objektov v Sloveniji

- Slovenija je del velikega elektroenergetskega sistema (ENTSO-E), ki je medsebojno povezan z daljinovodi, obratuje v sinhronizmu na osnovi enotnih obratovalnih navodil
- Vsak samostojen sistem mora izpolnjevati pogoje interkonekcije, kar pomeni, da mora imeti elektrarne primerne za systemske storitve in ne samo za proizvodnjo
- **Slovenski nacionalni interes je, da delujemo kot samostojni regulacijski blok v okviru ENTSO-E, tudi v bodoče.**

Obstoječi elektro-energetski sistem (EES)



Vir: Eles

Pomen pravočasnega načrtovanja in odločitev

- S projekti za obnovljive vire predvsem HE zamujamo
- Odločitve o koncesiji (Uredba o srednji Savi) še ni sprejeta
- Pri konceptu izgradnje HE je še vedno premalo sinergij med obema stebroma
- Vključevanje v prostor energetskih objektov kasni. DPN za ključne projekte še niso sprejeti (problem HE)
- Ni odločitev za obstoječe energetske lokacije po l. 2015 (TET)
- Nimamo ocenjenih stroškov novih elektrarn in niti prihodkov za realizacijo po NEP

Posledice neizvajanja NEP

- Ne dosegamo postavljenih ciljev URE in OVE (cilji do 2020 so praktično neuresničljivi)
- Program URE in OVE (vključno Sava, Drava, Soča in Mura) je velik izziv, ki bi sprožil investicijski cikel v gradbeništvu in industriji in vplival na BDP, zaposlenost in na bolj optimistično vzdušje v Sloveniji
- TEŠ 6 je nacionalni projekt in ga moramo kot takega tudi voditi. Če ga zaustavimo (prekinitev pogodbe) ali, če ga slabo vodimo (nasedla investicija) to lahko vodi v kolaps HSE.

Financiranje projektov

- Za načrtovane objekte po NEP nimamo dovolj finančnih sredstev
- Z podražitvijo el. energije ne moremo več računati, saj smo pri industriji v zadnjih letih dosegli plafon.
- Tudi v tujini se energija ne bo dražila kot smo računali
- Začetih gradenj ni možno več ustaviti (TEŠ 6) saj bi prekinitev pogodbe pomenila katastrofo za HSE
- Nujno je iskati nove vire financiranja

Kakšne so možnosti za tuja vlaganja

- Izkušnje z koncesijo so slabe (Sava)
- Koncesije na Savi, Dravi, Soči in Muri, kjer imamo največji strokovni potencial (inženiring, oprema, gradbeništvo) ni smiselno oddajati tujcem.
- Vlaganja v termoenergetiko so problematična (malo interesa)
- Sovlaganja v JE Krško zahtevajo premislek (izkušnje s družbenikom HEP)
- Možnosti pridobitve nepovratnih sredstev iz EU skladov (kohezija, regionalni razvoj)
- Financiranje OVE z obveznicami in z vlaganjem državnih skladov

Zaključki

- Za zagotovitev zanesljive in kakovostne preskrbe z električno energijo v Sloveniji po letu 2015 nimamo veliko alternativ. Takojšnji prehod v brezogljicho družbo je nerealen
- Vse odločitve v energetiki morajo temeljiti na kakovostni in revidirani investicijski in projektni dokumentaciji
- Predvidenih objektov vključenih v NEP se ne da realizirati, finančni potencial tega ne omogoča
- Poiskati bo treba nove vire(načine) financiranja predvsem obnovljivih virov (HE na srednji Savi, HE na Muri, ČE Kozjak)

Hvala za pozornost !

vekoslav.korosec@gzs.si